

## Miljö- och hälsoskyddsnämnden

**Tid:** Torsdag den 16 maj 2024 kl. 13.00  
**Plats:** Länken, kommunstyrelsens mötesrum

**Beslutande**

Andreas Sjögren (S), ordförande  
Julia Algotsson (C)  
Dennis Larsson (S)  
Elin Nejne (S)  
Patrik Esperi (S)  
Mikael Thyni (M)  
Gabriel Farrysson (M)  
Mattias Nilsson (V)  
Simon Mattson (MP)  
Emil Bayat (L)  
Anna Forss (S), ersättare för Anna Bengtsson (S)

**Övriga deltagare** Se sida 2.

**Utses att justera** Julia Algotsson (C)

**Sekreterare** ..... § 42  
Ulrika Lindström

**Ordförande** .....  
Andreas Sjögren

**Justerande** .....  
Julia Algotsson

---

### BEVIS

Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag

Organ Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
Sammanträdesdatum 2024-05-16

Anslaget har satts upp 2024-05-17  
Anslaget tas ner 2024-06-08  
Förvaringsplats: Umeå kommun/Miljö- och hälsoskydd

Underskrift .....  
Ulrika Lindström

## Övriga deltagare

### Ej tjänstgörande ersättare

Jari Prosi (S)  
Anna Selberg (S)  
Evelyn Ångqvist (S)  
Mats Granath (M)  
Josefin Gustafsson (M)  
Stefan Boström (C)  
Wahid Wahab (MP)

### Tjänstepersoner

Fredrik Hedlund, miljö- och hälsoskyddschef  
Rune Brandt, stadsbyggnadschef  
Ulrika Lindström, nämndsekreterare  
Marie Huldén Sundqvist, verksamhetsutvecklare  
William Jonsson, miljöinspektör  
Sabina Sjöström, miljöinspektör

**§ 42**

Ärendenr: 2024-1848

**Yttrandet med anledning av remiss om nya avfallsföreskrifter för Umeå kommun****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter på remissen om nya avfallsföreskrifter för Umeå kommun, och:

1. föreslå ändringar enligt bilagan,
2. förorda alternativ två gällande övergångsbestämmelserna för matavfall, och
2. föreslå att de nya föreskrifterna börjar gälla efter den 1 januari 2025.

Paragrafen beslutas omedelbart justerad

**Yrkanden på sammanträdet**

Moderaterna, Centerpartiet och Liberalerna yrkar på att miljö- och hälsoskyddsnämnden antar en generell undantagsregel gällande eldning av trädgårdsavfall i stället för den alltför långtgående skrivelsen i tremissytttrandet

Julia Algotsson (C) yrkar att nämnden förordar alternativ två gällande särskilda övergångsbestämmelser för kompostering av matavfall.

Mikael Thyni (M) yrkar bifall till Centerpartiets yrkande.

Andreas Sjögren (S) yrkar i enlighet med tjänsteskrivelsen och ställer sig bakom Algotssons yrkande om alternativ två.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer Moderaterna, Centerpartiet och Liberalernas yrkande om generell undantagsregel mot Sjögrens yrkande om bifall till tjänsteskrivelsen och finner att nämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsen. Omröstning begärs.

Omröstning: De som bifaller tjänsteskrivelsen röstar ja och de som bifaller Moderaterna, Centerpartiet och Liberalerna yrkande röstar nej

	Ja	Nej
Andreas Sjögren (S)	X	
Julia Algotsson (C)		X
Dennis Larsson (S)	X	
Elin Nejne (S)	X	

---

Patrik Esperri (S)	X	
Mikael Thyni (M)		X
Gabriel Farrysson (M)		X
Mattias Nilsson (V)	X	
Simon Mattsson (MP)	X	
Mats Granath (M)		X
Anna Forss (S)	X	

Ordförande finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen med sju röster ja mot fyra röster nej.

Ordförande frågar nämnden om de kan besluta att förorda alternativ två gällande särskilda övergångsbestämmelser för matavfall och finner att så blir nämndens beslut.

### **Reservation**

Moderaterna, Centerpartiet och Liberalerna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### **Ärendebeskrivning**

Umeå kommun, avdelning strategisk utveckling, har skickat en remiss in miljö- och hälsoskyddsnämnden om förslag till nya avfallsföreskrifter.

Miljö- och hälsoskydd tillsammans med representanter från Umeå kommun och Vakin har tagit fram förslag till nya avfallsföreskrifter och kommunstyrelsen har beslutat att skicka ut det på remiss. De nya avfallsföreskrifterna har tagits fram för att möta ökade krav från lagstiftningen samt även för att uppnå de fastställda lokala miljömål, nationella miljömål såväl som globala miljömål.

Synpunkter på remissen ska lämnas senast den 17 maj 2024 därför behöver beslutet justeras omedelbart.

### *Definitioner*

Efter förändringar i miljöbalken har begreppet hushållsavfall ändrats till kommunalt avfall. Ändringen har genomförts för att harmonisera begreppet inom EU och förtydliga kommunens ansvar för olika avfallsslag. Det har också tillkommit andra definitioner på vissa avfallsslag som har tagits hänsyn till. Mindre språkliga justeringar av begrepp har också genomförts.

För vissa av undantagen i föreskrifterna har särskiljning gjorts mellan permanentbostäder och fritidsbostäder. Enligt föreskrifterna från 2020 fanns ingen definition av dessa begrepp. Detta kan i vissa fall leda till oklarheter om fastigheten utgör permanentbostad eller fritidsbostad. Detta problem kan aktualiserats framför allt i frågor som rör uppehåll från hämtning av kommunalt avfall. Att en fastighet inte nyttjats under en begränsad tid innebär inte nödvändigtvis att fastigheten går från att vara en permanentbostad till en fritidsbostad. För att avgöra detta måste det bedömas hur fastigheten skulle nyttjas under normala förhållanden. Till hjälp för denna

---

bedömning bör också omkringliggande fastigheters nyttjande ha betydelse. En fastighet som är belägen inom ett villakvarter bör under normala förhållanden anses användas som en permanentbostad och inte som en fritidsbostad. Om personer står skriven på en fastighet inom ett område som domineras av fritidshus ska denna dock inte anses som fritidsbostad utan som permanentbostad.

Särskiljning görs också för att genomföra en förenkling för medborgare som inte kommer att nyttja sin fritidsbostad. Mer om detta beskrivs under avsnitten undantag enligt föreskrifterna.

#### *Små avloppsanläggningar*

Miljö- och hälsoskydd föreslår vissa språkliga förändringar av bestämmelser. En ny bestämmelse föreslås införas som anger att fastighetsinnehavaren har en skyldighet vid behov att återfylla sin avloppsanläggning med vatten efter tömning.

#### *Samlokaliserad avfallshantering med hushållens*

Det har införts en möjlighet för verksamheter som bedrivs i en fastighet som har fastighetsnära insamling av förpackningsavfall och som har en avfallshantering som är samlokaliserad med hushållens att verksamheten kan välja att kommunen också ska samla in verksamhetens förpackningsavfall. Detta har sitt ursprung i ändringar som genomförts i förordning om producentansvar för förpackningar.

Om en verksamhet vill kunna slänga sitt förpackningsavfall på samma plats som hushållen vid fastigheten krävs enligt bestämmelserna en anmälan till kommun. Eftersom en sådan anmälan inte är något annat än en underrättelse och därmed inte utgör myndighetsutövning anser miljö- och hälsoskydd att renhållaren kan hantera dessa frågor. Av den anledningen föreslår miljö- och hälsoskydd att anmälan ska göras till renhållaren i stället för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

#### *Uppgiftsskyldighet för avfallshantering i hamnar*

Miljö- och hälsoskydd föreslår att uppgifter om behovet av avfallshantering för sådana avfallslag som kommunen ska transportera bort vid en hamn endast behöver lämnas till renhållaren. Uppgifterna behövs för att kommunen, och därmed renhållaren, ska kunna fullfölja sitt ansvar. Eftersom det inte är frågan om någon myndighetsutövning behöver inte uppgifterna lämnas till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

#### *Undantag enligt föreskrifterna*

Förslaget innebär en viss justering av bestämmelserna som rör undantagen enligt föreskrifterna. Nytt är en samlad fördelning av ansvar för att hantera olika ärenden. Språkliga justeringar föreslås också.

Miljö- och hälsoskydd föreslår en förändring av undantagens tidsbegränsningar. Enligt nuvarande bestämmelser kan exempelvis uppehåll från hämtning av kommunalt avfall vid permanentbostad endast tillåtas under högst ett år. Det innebär många gånger att det blir dyrare att ansöka om ett uppehåll jämfört med att ha kvar hämtningen av avfall trots att inget avfall uppstår. I de fall då det faktiskt finns förutsättningar att

kunna tillåta ett längre uppehåll från hämtning av avfall finns istället möjligheten att meddela ett undantag enligt en annan bestämmelse, men även detta är tidsbegränsat att gälla som längst i fem år. Motivet till att undantag är tidsbegränsade är att dessa inte ska gälla för all framtid men enligt nuvarande bestämmelser utgör tidsbegränsningarna många gånger ett hinder. Miljö- och hälsoskydd föreslår i stället att bestämmelserna om tidsbegränsning omformuleras på ett sådant sätt att de utgör miniminivå och att längre tid kan bestämmas i beslutet om så är nödvändigt. På detta sätt kan uppehållen anpassas mer efter medborgarnas behov utan att göra avkall på rättssäkerheten.

Miljö- och hälsoskydd föreslår att uppehåll från hämtning av avfall vid fritidsbostäder ska hanteras av renhållaren genom ett verkställighetsförfarande. På detta sätt blir det enklare för fritidshusägare som inte kommer använda sitt fritidshus under hela säsongen att få möjlighet till uppehåll.

#### *Gemensam avfallsbehållare*

Miljö- och hälsoskydd föreslår att uttrycket gränsgrannar definieras så att det blir tydligt att det handlar om att man har en gemensam fastighetsgräns.

Möjligheten för gemensam avfallsbehållare förtydligas så att även fritidsbostäder och eller permanentbostad kan tillåtas dela avfallsbehållare genom ett verkställighetsförfarande hos renhållaren. Detta innebär en förenkling jämfört med tidigare då dessa var tvingad att ansöka om delning. Detta kommer bidra till snabbare hantering av ärenden. För övriga situationer kommer man fortfarande behöva ansöka om gemensam avfallsbehållare. Det har även införts ett förtydligande angående att en av fastighetsinnehavaren ska förbinda sig att ansvara för uppställningsplatsen och kärnen. Tidigare angavs bara att en skulle ansvara för uppställningsplatsen. Att någon också måste ansvara för kärnen är dock självklart och det har därmed förtydligats.

Vidare införs möjligheten att i andra fall än den som är gränsgrannar eller grannar med mellanliggande väg kan tillåtas dela avfallsbehållare. Syftet med detta är att ge medborgare som inte är gränsgrannar eller är grannar med mellanliggande väg men ändå bor nära varandra ska få möjligheten att dela avfallsbehållare. Vidare fångas även sådana situationer upp där en bedömning i det enskilda fallet krävs för att avgöra om gemensam avfallsbehållare kan tillåtas. Det införs krav som förtydligar förutsättningarna för att delning kan tillåtas. Det ska naturligtvis bara vara tillåtet att dela avfallsbehållare om avståndet mellan de som vill dela är av en sådan längd att det faktiskt finns praktisk anledning att dela avfallsbehållare. Detsamma gäller avståndet till uppställningsplatsen. Det ska inte vara tillåtet att dela avfallsbehållare i syfte att undgå en avgift eller då egen transport av avfall måste ske som är onödigt långt.

#### *Utsträckt hämtningsintervall för fettavskiljare*

En ny bestämmelse som tillåter utsträckt hämtningsintervall för fettavskiljare föreslås. Möjligheten att få utsträckt hämtningsintervall för fettavskiljare har inte funnits tidigare. Om någon fastighetsägare önskar få sin fettavskiljare tömd mer sällan har det inneburit att man behövt söka en generell dispens, vilket också krävt särskilda skäl.

---

Särskilda skäl ställer oftast högre krav för att undantag ska kunna meddelas. Genom att införa en särskild bestämmelse om detta undantag bör förutsättningarna för att kunna meddela utsträckt hämtningsintervall för fettavskiljare bli enklare.

#### *Hantering av trädgårdsavfall*

Den senaste tiden har frågan om hantering av trädgårdsavfall blivit aktuell framför allt med anledning av uppfattningen om att det är något nytt att man inte får elda sitt trädgårdsavfall. Enligt nuvarande bestämmelser ska allt trädgårdsavfall antingen komposteras på den egna fastigheten eller lämnas till kommunen på en återvinningscentral. Det finns dock en möjlighet för kommunen att meddela undantag. I förslaget till de reviderade avfallsföreskrifterna har ett sådant undantag formulerats.

All hantering av avfall är förknippade med miljörisker och av den anledningen har EU uttalat att det främsta målet med all avfallspolitik bör vara att minimera de negativa effekterna på människors hälsa och miljön vid generering och hantering av avfall. Dessutom bör också målet vara att minska resursanvändningen och främja tillämpningen av avfallshierarkin. Syfte med miljöbalken, där också bestämmelserna om avfallshanteringen finns, är att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl. Miljöbalken ska, bland annat, tillämpas så att återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås. Av den anledningen anser miljö- och hälsoskydd att det är udda att införa särskilda bestämmelser som tillåter en hantering av ett visst avfallslag som strider mot miljöbalkens syfte. Att elda upp sitt trädgårdsavfall innebär att avfallet inte återvinns utan i stället bortskaffas. Att bortskaffa avfall är den sista hanteringen som bör göras med avfall enligt avfallshierarkin.

Enligt bestämmelserna i avfallsförordningen som måste beaktas angående hanteringen av trädgårdsavfall ska det i första hand komposteras. Det finns dock möjlighet att meddela undantag och då är eldning ett av många andra hanteringssätt som kan väljas. Sådana undantag får bara meddelas när avfallshanteringen annars inte är genomförbar eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt särskilda kriterier. Dessa kriterier är:

1. det inte är tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling,
2. det skulle bli ett jämförbart återvinningsresultat med en annan hantering,
3. det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan, eller
4. det skulle medföra oskäligen ekonomiska kostnader.

Vidare gäller att vid en bedömning av kostnaders skälighet måste man ta hänsyn till:

1. negativa effekter på människors hälsa och miljön vid insamling och behandling av blandat avfall,
2. möjligheterna till effektivitetsförbättringar vid insamling och behandling av blandat avfall,
3. vilka intäkter som försäljning av återvunnet material kan ge, och
4. principen om att den som förorenar bör stå för de kostnader som föroreningen medför och de bestämmelser om producentansvar som ger uttryck för den principen.

Miljö- och hälsoskydd konstaterar därför att det bara under vissa omständigheter som undantag kan meddelas och bestämmelserna ger också uttryck för att sådana undantag ska meddelas restriktivt.

Miljö- och hälsoskydd gör därför följande bedömning angående möjligheten att meddela undantag som skulle tillåta eldning av trädgårdsavfall. När det gäller det första kriteriet - *att det inte är tekniskt genomförbart att exempelvis samla in trädgårdsavfall separat eller låta det komposteras på fastigheten med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling* - måste man först bedöma vilken del av trädgårdsavfallet som bör anses svårast att hanteras på fastigheten. Enligt miljö- och hälsoskydds bedömning bör det därför bara vara större grenar och kvistar, möjligen ris, som är svårare att komposteras. Trädgårdsavfall bestående av, gräs, löv, mjukare växtdelar och motsvarande bör inte vara särskilt svårt att kompostera. Givetvis kan mängden gräs eller löv medföra att svårigheter uppstår men det finns sätt att förhindra att större mängder uppstår. Exempelvis kan man undvika att samla upp gräset när man klipper det, på det sättet återförs näringen. På samma sätt kan löv finfördelas och eventuellt låtas ligga kvar på marken.

Det går dock att kompostera större grenar och kvistar men det tar längre tid. För att åstadkomma en effektivare kompostering av större grenar och kvistar behöver dessa finfördelas, vilket kan behöva särskild utrustning så som en kompostkvarn. Miljö- och hälsoskydd bedömer därmed att det endast bör vara sådant trädgårdsavfall som innehar sådana egenskaper som gör det svårt att kompostera och som därmed får anses inte vara tekniskt genomförbart att komposteras på fastigheten.

Miljö- och hälsoskydd bedömer dock att eldning av grenar och kvistar inte ger likvärdigt återvinningsresultat eller den bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan eftersom näringsämnen i avfallet inte tas tillvara samt att utsläpp av bland annat partiklar och PAH:er som påverkar människors hälsa och miljön negativt. Så länge eldning sker i begränsad omfattning och med sådant avfall som är lämpligt för eldning, exempelvis torra grenar, bör det dock kunna tillåtas.

Miljö- och hälsoskydd bedömer vidare att det inte borde vara förenat med någon större svårighet att transportera bort exempelvis större grenar och kvistar till närmaste återvinningscentral om det finns en körbar väg. Detsamma gäller stora mängder löv och ris. Naturligtvis blir det svårt för medborgare som inte har tillgång till bil och eller



saknar släpvagn. Man måste dock komma ihåg att andra aktiviteter så som inköp av varor, underhåll av byggnader, annan avfallshantering och likande aktiviteter bör innebära motsvarande svårigheter för denna grupp av medborgare. Möjligheten finns att hyra både lådcykel, bil och släpvagn. Det finns också möjlighet att beställa borttransport av trädgårdsavfall via kommunens renhållare. Det bör därför bara vara acceptabelt att elda trädgårdsavfall när det inte finns fast vägförbindelse till en återvinningscentral. Detta innebär att det i stort sett bara ska vara tillåtet att elda en viss del av trädgårdsavfallet på öar. Miljö- och hälsoskydd påpekar att det finns en återvinningsgård på Holmön vilket bör göra att ön inte ska omfattas av undantaget.

Miljö- och hälsoskydd bedömer också vad gäller frågan om detta skulle kunna innebära oskäliga ekonomiska kostnader att exempelvis låta transportera bort sitt trädgårdsavfall som inte är lämpligt att komposteras på fastigheten att det endast i undantagsfall som det bör vara fallet.

Miljö- och hälsoskydd vill också påpeka att ett undantag som tillåter eldning av trädgårdsavfall inte avser att legalisera majbrasor. Ett undantag ger endast medborgaren rätt att på sin egen fastighet elda trädgårdsavfall. Att lämna över sitt trädgårdsavfall till någon annan för att exempelvis eldas upp i en majbrasa strider mot bestämmelserna om kommunens monopol att hantera kommunalt avfall. Miljö- och hälsoskydd påpekar samtidigt att dessa bestämmelser inte hindrar medborgare att elda på sin tomt när man eldar annat än avfall.

Miljö- och hälsoskydd anser därmed att ett undantag om att elda trädgårdsavfall endast kan meddelas när det handlar om trädgårdsavfall som har sådana egenskaper som gör det olämpligt att komposteras, exempelvis att det är för stort för att komposteras, och när det inte finns fast vägförbindelse till en återvinningscentral att det kan accepteras att trädgårdsavfallet eldas. Av den anledningen föreslår miljö- och hälsoskydd ändringar av förslaget.

#### *Hantering av matavfall*

En förändring föreslås angående hantering av matavfall. Enligt nuvarande avfallsföreskrifter råder obligatorisk utsortering och hämtning av matavfall från hushållen och verksamheter. Matavfall kan dock komposteras på den egna fastigheten under vissa förutsättningar. Enligt nuvarande föreskrifter anges att det krävs en anmälan till miljö- och hälsoskyddsnämnden innan kompostering av matavfall påbörjas. Enligt nuvarande hantering får medborgaren själv välja om man vill ha kärlet för matavfall eller inte. Huvudregeln i miljöbalken är att kommunalt avfall ska transporteras bort genom kommunens försorg. Att anmäla kompostering innebär i sig inte en befrielse från hämtning av matavfall. Renhållaren kan därför inte automatiskt hämta hem kärlet. Miljö- och hälsoskydd gör inte heller någon prövning i samband med anmälan, exempelvis om det faktiskt finns förutsättning för att allt matavfall kan hanteras året runt på fastigheten. I förslaget till de reviderade föreskrifterna införs en särskild bestämmelse som förtydligar under vilka omständigheter som en befrielse kan meddelas. Det blir då tydligare för renhållaren när ett matavfallskärl ska hämtas från fastigheten. I praktiken kommer denna ändring inte innebära någon större skillnad för

medborgaren. Om man vill kompostera matavfall och samtidigt vill bli befriad från att överlämna det till kommunen, kommer förfarande att ske på ett likande sätt som idag. Den största skillnaden är att ett beslut kommer fattas där det framgår vad som gäller. Till exempel blir det tydligare från vilken tidpunkt hämtnings- och behandlingsavgiften upphör för matavfallet och om kärlet ska hämtas av renhållaren. Medborgare som vill kompostera en del av matavfallet men vill ha möjligheten att lämna det övriga till kommunen, kommer också kunna göra detta. Då behöver man bara anmäla komposteringen. Ändringen kan också ses vara ett led i att uppfylla bestämmelserna om hantering av matavfallet som anges i avfallsförordningen om krav på separat insamling av biologiskt avfall (mat-, trädgårds- och parkavfall). Detta nya sätt att hantera dessa ärenden kommer också innebära att medborgaren får betala en avgift för handläggningen av ärendet. Enligt nuvarande hantering betalas handläggningen av skattemedel. Ändringen kommer troligtvis innebära en avgift på upp till ca 1 000 kronor om man önskar bli befriad från att lämna matavfall till kommunen.

Miljö- och hälsoskydd föreslår att särskilda övergångsbestämmelser införs för att hantera denna förändrade hantering kring matavfallet. Miljö- och hälsoskydd har utrett tre möjliga alternativ.

Alternativ 1 innebär att inga särskilda övergångsbestämmelser införs vilket resulterar i att renhållaren kan köra ut matavfallskärl till samtliga medborgare som sedan tidigare anmält kompostering och valt bort kärlet. Om man därefter inte vill ha möjligheten att lämna matavfall till kommunen samt att man uppfyller de kraven för att få en befrielse behöver en ansökan lämnas in. Konsekvenserna av detta alternativ bedöms bli att många medborgare lämnar in en ansökan samtidigt som kommer påverka arbetsbelastningen för miljö- och hälsoskydd.

Alternativ 2 innebär att medborgare som tidigare anmält kompostering av matavfall inte bli tvingad att göra en ny ansökan för att bli befriad från hämtning av matavfallet. Det kommer därför inte bli någon förändring för medborgare som redan har valt bort möjligheten att lämna matavfall till kommunen. Detta alternativ innebär att det inte kommer ske någon särskild prövning om den nuvarande sättet att hantera matavfallet sker på ett sätt som inte innebär olägenheter eller att matavfallet faktiskt kan komposteras på fastigheten. Befrielsen kommer gälla så länge inga förändringar sker, exempelvis att fastigheten säljs, överläts eller att hanteringen av matavfallet ändras. De nya bestämmelserna om befrielse från att lämna matavfallet till kommunen kommer därför bara omfatta medborgare som efter ikraftträdandet vill påbörjad kompostering och inte vill ha möjligheten att lämna sitt matavfall till kommunen.

Alternativ 3 innebär att särskilda övergångsbestämmelser meddelas som innebär att en övergångsperiod på två år införs för att ge möjligheten att informera om de nya kraven och att medborgarna ska få skälig tid på sig att bestämma hur man vill göra. Utgångspunkten är som för alternativ 1 att en särskild prövning ska göras om den nuvarande sättet att kompostera matavfall sker på ett sätt som inte innebär olägenheter för människors hälsa eller miljön och att matavfallet faktiskt kan komposteras på fastigheten under hela året. Konsekvenserna av detta alternativ

bedöms bli att många medborgare lämnar in en ansökan som kommer påverka arbetsbelastningen för miljö- och hälsoskydd. Inflödet av ärenden bedöms dock spridas ut under övergångsperioden. För att mildra effekten på arbetsbelastningen ytterligare ska ansökningar som lämnas in två månader innan utgångsdatumet för övergångsperioden fortsätta betraktas som befriad från att lämna matavfall till kommunen fram tills att ansökan slutligen har behandlats. På detta sätt behöver medborgare som sedan tidigare anmält kompostering och valt bort möjligheten att lämna matavfall till kommunen inte behöver vänta på något särskilt beslut. Detta är för att undvika sådana situationer då komposteringen annars måste avbrytas och matavfallskärl köras ut till medboragen som sedan måste hämtas tillbaka om ansökan beviljas. Givetvis ska dock inte hantering av matavfall som innebär olägenheter för människors hälsa eller miljön tillåtas, då ska hämtning av matavfall ske av kommunen. Det bör därför införas möjlighet att ingripa i sådana situationer. Antalet ansökningar som kommer in efter 1 november bedöms vara begränsade och miljö- och hälsoskydd kan prioritera att hantera dessa först.

*Eget omhändertagande och befrielse från skyldigheten att överlämna avfall under kommunalt ansvar*

Miljö- och hälsoskydd föreslår en ändring av bestämmelsen gällande möjligheten till dispens från kommunal avfallshantering. Gällande bestämmelsen om eget omhändertagande av slam från enskilda avloppsanläggningar finns redan möjligheten att söka dispens enligt andra bestämmelser. Av den anledningen ska den särskilda bestämmelsen utgå.

*Ikraftträdande av nya avfallsföreskrifter*

Miljö- och hälsoskydd föreslår att de nya avfallsföreskrifterna ska börja gälla först efter den 1 januari 2025. Att ändra föreskrifter under året kan innebära svårigheter för olika parter att ställa om. För miljö- och hälsoskydd innebär förslaget ändringar som påverkar hur ärenden hanteras samt nya att e-tjänster och blanketter behöver tas fram. Genom att skjuta på ikraftträdandet tills årsskiftet ges möjligheten till en ordnad övergång. Det finns också möjlighet att informera om nya regler så att andra aktörer i samhället kan ställa om.

## **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut, 2024-05-02

Bilaga med förslag till ändringar, 2024-05-02

Förslag till nya föreskrifter för avfallshantering i Umeå kommun, inkom 2024-03-22

Samråd Umeå kommuns föreskrifter för avfallshantering – Följebrev, inkom 2024-03-22

## **Beredningsansvariga**

William Jonsson, miljöinspektör

Sabina Sjöström, miljöinspektör

## **Beslutet ska skickas till**

Elin Lindqvist, elin.lindqvist@umea.se