

Undersökning av miljöpåverkan

- klar

Diarienummer: BN-2018/01847

Datum: 2020-06-25

Handläggare: Angelica Wiklund

DETALJPLAN, GLIMMERN 2 OCH DEL AV SOFIEHEM 2:4, UMEÅ KOMMUN

En miljöbedömning ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Detaljplan för Glimmern 2 och del av Sofiehem 2:4
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för småindustri, lager och centrumändamål. Syftet är också att pröva möjligheten att skapa en blandstad som innebär att verksamheter kombineras med bostäder. Med undantag för att bostäder inte får uppföras närmast väg E4 för att klara riktvärdena för buller och luftkvalité samt risker vid transporter av farligt gods.
Existerande planer:	<p>ÖP: Gällande översiktsplan för planområdet är <i>Fördjupning för Umeå</i> (2011). Planområdet är inom femkilometersradie från stadskärnan och universitetsområdet, där förtätning bedöms gynna en hållbar stadsutveckling. I översiktsplanen är planområdet utpekad som detaljplanelagd tätortsbebyggelse.</p> <p>DP: Gällande detaljplan för fastigheten Glimmern 2 är <i>Detaljplan för del av kvarteret Glimmern</i> (2480K-Å92/56). Denna fastighet är planlagd för handel, småindustri och kontor av sådan beskaffenhet att närboende inte vållas olägenhet.</p> <p>Planområdet berör även <i>Förslag till stadsplan för Carlslidområdet</i> (2489K-P97/1977) samt <i>Förslag till stadsplan för Carlshem</i> (2480L-P100/1970), där resterande del av området är avsatt för park eller plantering.</p>
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Översiktlig grundundersökning Umeå stad Carlslund (1968). Den nordöstra delen av fastigheten Glimmern 2 berörs även av en översiktlig geologisk kartering för Östra Ålidhem (1978).

Beslut

Planen bedöms inte innebära risk för betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket). Se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Enligt genomgången finns inte för någon enskild faktor anledning att anta att planen medför risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller sammanvägning av faktorer med risk för inverkan kan jämföras med betydande miljöpåverkan.

- Det bedöms inte finnas anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresset för väg E4.
- Det finns utifrån kommunens kartering inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas med nuvarande gaturum.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med planhandläggaren Angelica Wiklund som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	Riksintresse väg E4

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			Planområdet är avskilt från befintlig bostadsbebyggelsen via Glimmervägen samt Malmvägen och på fastigheten Glimmern 1 återfinns en kyrka/kapell. Då området även till viss tas i anspråk för verksamheter och angränsar till befintliga bostäder idag, bedöms ingen kulturmiljö påverkas negativt av planens genomförande.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Planområdet är beläget mellan väg E4 och befintlig bostadsbebyggelse inom stadsdelen Carlshem. Planförslaget innebär en förtätning av verksamheter och bostäder, vilket medför att upplevelsen av stadsdelen östra entrén kan komma att påverkas. Frågan ska utredas vidare under planprocessen.
Rekreationsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)	X			
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Kan planen medföra att miljö-kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Ingen risk för påverkan på Umeälven bedöms uppkomma till följd av planen
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)		X		Väg E4. Närhet till transportled (väg) för farligt gods. Riskhänsyn behöver beaktas. Se även raden Risk för hälsa – olyckor.
Buller från omgivning (2)		X		Trafikbuller från E4an. Ekvivalentnivå i fastighetsgräns 65-70dBA och maxnivå ca 75dBA. Även buller från Glimmervägen. Bullerutredning med förslag till lösning för kvarteret behövs.
Förorenad luft (2)		X		De tunga fordon som släpper ut mest luftföroreningar har styrts ut från centrala Umeå. En orsak till det är att minska hälsoeffekterna av luftföroreningar i staden. Tungta fordon är hänvisade till ringledden där säkerheten ska vara bättre och gaturummet med omgivning inte är så befolkat. För boende nära trafikled med stor andel tunga fordon rapporterar barn högre andel luftvägsbesvär än barn som bor längre bort. Utredning av halterna kvävedioxid som timme och dygn bör utredas för just den här planen.
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)		X		Inom fastigheten finns två identifierade företag som kan ha förorenat mark eller byggnader. Nya Bionema AB och York Refrigeration Sweden AB. Kontakta Miljö- och Hälsoskydd i tidigt skede.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Radon i mark (2)	X			(Kolla ev. befintliga fyllnadsmassor inom planområdet)
Geologi/hydrologi (2)	X			Enligt äldre översiktlig geologisk kartering består planområdet av friktionsjord (grus och morän).
Skredrisk (2)	X			Med anledning av att planområdet även är relativt plant bedöms risken för skred som liten.
Översvämningsrisk (2)		X		Området ligger skyddat från påverkan vid skyfall 100-årsregn. Svackor inom planområdet kan behöva regleras med höjdsättning.
Lokalklimat (2)	X			Planen möjliggör för en förtätning av avskilda verksamheter och bostäder, varför lokalklimatet bedöms påverkas måttligt.
Ljushållanden (2)	X			Samma bedömning som avsnitt <i>Lokalklimat</i> ovan.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)		X		Vid större exploatering kommer trafiken att förändras. Barn som bor inom området behöver kunna ta sig till skolan säkert. Blandning av verksamheter och bostäder i kvarteret kan kräva särskilda anpassningsåtgärder. Kontakta Gator
Anspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Dagvattenhantering (3)	X			
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		E4 är transportled för farligt gods. Planområdet ligger i närheten av en cirkulationsplats och vägen sluttar. Hastighetsbegränsningen är 80 km/h Avståndet till dikesmitt är ca 20 m och till vägren ca 25 m. Sammantaget medför det en risk för olycka som påverkar människors hälsa. Riskanalys med eventuella åtgärdsförslag behövs.
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			Ingen ökad risk till följd av planen
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)		X		Ja Luftföroreningar från trafik. Se raden om det ovan.
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Risken för skadliga effekter på hälsan för de boende går att avhjälpa.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Planen är förenlig med folkhälsomålen. Att växa upp invid en europaväg kan påverka barns lungutveckling. Jämför raden om luftföroreningar och miljömålsraden nedan.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Planen bedöms på lång sikt vara förenlig med samtliga lokala och nationella miljömål. Målet att inte utsätta människors hälsa för skadliga luftföroreningar bedöms preliminärt motverkas i ett tidsperspektiv om 10-20 år.		