

Umeå kommuns funktionshinderråd**Tid:** Fredagen den 28 maj 2021 kl. 13.00-15.00**Plats:** Distansmöte

Beslutande: Tomas Wennström (S), ordförande, kommunstyrelsen
Bror Lander (V), byggnadsnämnden
Ari Leinonen (S), fritidsnämnden
Lena Riedl (M), t.jg.ers. för- och grundskolenämnden
Beatrice Årebrand (S), gymnasie- o vuxenutbildningsn.
Eva Westman Modig (M), t.jg. ers. kulturnämnden
Lena Karlsson Engman (S), tekniska nämnden
Andreas Lundgren (S), individ- och familjenämnden
Bassam Achour (S), äldrenämnden
Christin Broman, Funktionsrätt Umeå, vice ordförande
Jan-Olof Forsén, Funktionsrätt Umeå
Tim Johansson, Funktionsrätt Umeå
Monica Östensson, Funktionsrätt Umeå
Jenny Näslund, Funktionsrätt Umeå
Lena Renlund, Funktionsrätt Umeå
Abbas Haghjo, t.jg. ers. Funktionsrätt Umeå
Urban Clarin, t.jg. ersättare, RTP

Övriga deltagare: Se nästa sida**Sekreterare:** §22–30
Tordleif Hansson**Ordförande:**
Tomas Wennström**Justerare:**
Jenny Näslund Lena Renlund

BEVIS

Organ: Umeå kommuns funktionshinderråd
Sammanträdesdatum: 2021-05-28
Förvaringsplats: Kommunledningsstaben

Underskrift:
Tordleif Hansson, sekreterare

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Ulrik Berg (M), byggnadsnämnden

Tjänstepersoner och övriga

Elisabeth Nilsson, tillgänglighetsstrateg (§ 22–30)

Lena Nygård, Bostadsanpassning (§ 23)

Carina Lidgren Heimersson, kommunledningsstaben (§ 25)

Elmer Eriksson (M) adjungerad, utskott för funktionshinder och samverkan,
Region Västerbotten (§ 22–24)

Tordleif Hansson, sekreterare (§ 22–30)

§ 22

Upprop, val av justerare samt godkännande av dagordning

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att utse Jenny Näslund och Lena Renlund till justerare

Ärendebeskrivning

Tomas Wennström (S) hälsar alla välkomna till dagens möte med Umeå kommuns funktionshinderråd, UFR.

På grund av rådande läge med Coronasmitta sker dagens sammanträde på distans.

Beredningsansvariga

Elisabeth Nilsson

§ 23**Förråd för elrullstolar – konsekvenser av dom i Högsta förvaltningsdomstolen****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att ställa sig bakom skrivelse till byggnadsnämnden och Region Västerbotten beträffande konsekvenser av Högsta förvaltningsdomstolens dom angående elrullstolsgarage.

På egen begäran meddelar **Ulrik Berg (M)** att han inte deltar i beslutet.

Ärendebeskrivning

Tomas Wennström (S) inleder med att ge en kort bakgrund till varför ärendet tas upp på funktionshinderrådet. Efter en dom i högsta förvaltningsdomstolen 2020-12-23 är det inte längre möjligt för kommunerna att bevilja bostadsanpassningsbidrag till garage för elrullstolar.

Frågan togs upp på funktionshinderrådets presidiummöte. Presidiet diskuterade att göra ett förslag på skrivelse som rådet skickar till byggnadsnämnden i Umeå kommun och till Region Västerbotten. Presidiet tycker att det är viktigt att få uppmärksamhet i frågan.

Kommunens bostadsanpassning informerar om att garage för elrullstolar inte längre ses som en komplettering till en fast funktion som avses i lagen om Bostadsanpassningsbidrag. Ett elrullstolsgarage är inte fysiskt anslutet till den fasta funktionen (i den aktuella domen källarförrådet), det finns inte i dess omedelbara närhet. Rullstolsgaragen är både fristående och funktionellt i sig. Det innebär att bostadsanpassningsbidrag inte längre kan beviljas för detta eftersom domen är prejudicerande. Även tidigare har vissa kommuner inte beviljat bostadsanpassningsbidrag för garage för elrullstolar. Boverket är tillsynsmyndighet för bostadsanpassningsbidrag.

Bostadsanpassning utreder alltid andra alternativ när en ansökan kommer in. Det rör sig om cirka 10 ärenden årligen för elrullstolsförvaring. Umeå kommun diskuterar frågan med andra kommuner, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap, MSB, och Sveriges kommuner och regioner, SKR.

Den som redan har ett garage för elrullstolar får behålla det. Man har också rätt att ansöka om reparationsbidrag av garaget om det skulle behövas. Om man däremot inte längre har något behov av ett garage kan fastighetsägaren ansöka om återställningsbidrag. Det behöver inte den som har använt garaget göra.

Funktionshinderrörelsens representanter framför att det har gått ett halvår sedan domen föll. Om brukaren inte får förvara och ladda elrullstolen i trapphuset, hur ska man göra då? Hos AB Bostaden får man inte ha någon förvaring av elrullstol i trapphuset och det innebär i så fall att man inte kan ha någon elrullstol över huvud taget.

Funktionshinderrörelsens representanter ställer frågan om kommunen får bevilja bidrag ändå? Domen kan väl inte betyda ett totalt förbud för kommunen att köpa in garage för elrullstolar.

Kommunen svarar att det inte går att köpa in elrullstolsgarage inom ramen för bostadsanpassningsbidraget. Det har inte diskuterats om de går att köpa in på annat sätt. Det är olyckligt att tredje person drabbas av domen. Det är Region Västerbotten som förskriver elrullstolar.

Funktionshinderrörelsens representanter menar att domen kommer att ställa nya krav på hur bostäder ska byggas utifrån behoven av hjälpmedel. Man måste kunna åberopa kommunens basansvar utifrån medborgarnas behov. Det måste vara ledande.

Ulrik Berg (M) framhåller att byggnadsnämnden måste följa lagstiftningen. Om kommunfullmäktige däremot ger byggnadsnämnden i uppdrag att ge bidrag till garage för elrullstolar så blir det en annan sak.

Funktionshinderrörelsens representanter menar att pengarna redan finns. Då handlar det helt enkelt om att kommunfullmäktige tar ett beslut i frågan för att flytta över pengar från bostadsanpassningsbidrag till inköp av garage för elrullstolar.

Ulrik Berg (M) upplyser om att bostadsanpassningsbidrag är en rörlig kostnad inom byggnadsnämndens budget. Krav på nya lösningar vid nybyggnation måste gå via Boverket.

Tillgänglighetsstrategen informerar om att rullstolsförråd redan finns med som krav i bygglagstiftningen. Däremot saknas retroaktiva krav när det gäller gamla byggnader och att det tar tid att förändra lagstiftningen.

Tomas Wennström (S) föreslår avslutningsvis att funktionshinderrådet ställer sig bakom förslaget till skrivelse till byggnadsnämnden och Region Västerbotten beträffande konsekvenser av Högsta förvaltningsdomstolens dom angående elrullstolsgarage.

Beslutsunderlag

Funktionshinderrådets skrivelse angående konsekvenser av Högsta förvaltningsdomstolens dom avseende elrullstolsgarage
Högsta förvaltningsdomstolen, dom 2019–4637

Beredningsansvariga

Lena Nygård

§ 24

Habiliteringsersättning – information**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har mottagit informationen.

Ärendebeskrivning

Andreas Lundgren (S) informerar om att år 2021 blir fjärde året som Umeå kommun kan ansöka om statsbidrag för habiliteringsersättning inom daglig verksamhet. Statsbidraget ska användas till att införa, bibehålla eller höja habiliteringsersättningen. Kommunen söker hela statsbidraget på 4,7 miljoner kronor. Individ- och familjenämnden tog i april även beslut om att pengar som finns kvar vid årets slut kommer att betalas ut till deltagarna i daglig verksamhet. Ersättningen för heldag blir 128 kr medan den för halvdag blir 64 kr.

Funktionshinderrörelsens representanter frågar sig hur kommunen kommit fram till dessa ersättningsnivåer. Föregående år var nivåerna 144 respektive 72 kr. Vilken prognos har kommunen gjort i och med att beloppet har sänkts?

Andreas Lundgren (S) svarar att prognosen bygger på ett antal tillkommande personer i daglig verksamhet samt att ett antal personer går från halvtid till heltid.

Funktionshinderrörelsens representanter är medvetna om att det kan tillkomma personer i daglig verksamhet enligt LSS och att ett antal personer går från halvtid till heltid men att ökningen skulle bli så stor att ersättningsnivåerna måste sänkas ifrågasätts. Dessutom är statsbidraget något högre 2021 i jämförelse med 2020. Funktionshinderrörelsens representanter efterfrågar underlaget för beräkningen av habiliteringsersättningen.

Andreas Lundgren (S) svarar att det när det gäller beloppet kan bli förändringar såväl uppåt som neråt bland annat beroende på statsbidraget. Det viktiga är att hela beloppet ska gå till brukarna. Prognosmaterialet kommer att skickas till funktionshinderrörelsens representanter. Avslutningsvis tackar Andreas FUB för ett bra samarbete.

Beredningsansvariga

Andreas Lundgren

§ 25

Information om ärendehantering av inkomna skrivelser och rapporter

Beslut

Funktionshinderrådet har mottagit informationen.

Ärendebeskrivning

Funktionshinderrörelsens representanter ställer frågan om vad som händer med skrivelser och rapporter som skickas in till kommunen. De upplever att nämndsordföranden och nämndssekreterare vägrar att vidarebefordra skrivelser till ledamöterna i nämnderna.

Kommunen svarar att inkomna handlingar registreras och handläggs enligt serviceskyldigheten. Det finns dock ingen skyldighet att vidarebefordra material till exempelvis alla ledamöter i en nämnd. Nämndens ordförande avgör vad som ska tas upp i nämnden. En skrivelse ställd till en nämnd kan mycket väl besvaras av en handläggare. Däremot går det exempelvis att kontakta en ledamot i en nämnd som i sin tur kontaktar ordförande för att en fråga ska tas upp i nämnden.

Många gånger rör inkomna handlingar rena verksamhetsfrågor och de besvaras för det mesta av tjänstepersoner då de inte är frågor av politisk art. Det är ordförande som äger dagordningen.

Funktionshinderrörelsens representanter undrar hur kommunen ser på pågående ärenden där korrespondens sker?

Kommunen svarar att ett sådant fall är handläggarens ansvar. Denne lyfter frågan om det behövs. Annars skrivs ärendet fram till beslut. Nämnden kan också i vissa fall delegera beslutanderätten till en tjänsteperson.

Funktionshinderrörelsens representanter ställer en fråga kring avslagsbeslut. Handläggaren måste väl lämna besked om varför det blir ett avslag?

Kommunen svarar att ett besked och motivering måste anges vid myndighetsutövning. I övrigt finns inga lagkrav på motivering av beslut.

Funktionshinderrörelsens representanter menar att detta bör ske utifrån serviceskyldigheten.

Kommunen svarar att man självklart ska få ett svar men formaliakraven inte är lika hårda när det inte handlar om myndighetsutövning.

Funktionshinderrörelsens representanter framhåller att det inte finns något förbud mot att distribuera skrivelser i de kommunala nämnderna.

Kommunen svarar att det är en princip i nämnderna att man inte distribuerar alla inkomna skrivelser. Det finns inget hinder att göra detta men det finns då en risk att man inte behandlar alla lika. Det finns även en risk för omfattande administration.

Funktionshinderrörelsens representanter menar att i och med att kommunen samarbetar och samverkar med funktionshinderrörelsen borde det gå att distribuera skrivelser och det finns även långtgående krav utifrån funktionsrättskonventionen. Det finns nämnder där detta fungerar bra och andra nämnder där detta fungerar mindre bra.

Beredningsansvariga

Carina Lidgren Heimersson

§ 26

Verksamhetsberättelse 2020

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att fastställa verksamhetsberättelse för verksamhetsåret 2020.

På egen begäran meddelar Tim Johansson (Funktionsrätt Umeå) att han inte deltar i beslutet.

Ärendebeskrivning

Funktionshinderrådet har att fastställa verksamhetsberättelse för verksamhetsåret 2020.

Beslutsunderlag

Funktionshinderrådets verksamhetsberättelse 2020

Beredningsansvariga

Elisabeth Nilsson

§ 27

Verksamhetsplan 2021

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att fastställa verksamhetsplan för år 2021.

Ärendebeskrivning

Funktionshinderrådet har att fastställa verksamhetsplan för år 2021.

Beslutsunderlag

Funktionshinderrådets verksamhetsplan 2021

Beredningsansvariga

Elisabeth Nilsson

§ 28**Uppföljning av gamla ärenden – kollektivtrafikprogrammet****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har mottagit informationen.

Ärendebeskrivning

Tillgänglighetsstrategen informerar om tidplanen för arbetet med kollektivtrafikprogrammet. Det har kommit in 35 yttranden. Svar har nu skrivits och de kommer att skickas ut till de som yttrat sig. Tanken är att programmet kommer att tas upp i tekniska nämnden i juni och fastställas av kommunfullmäktige i oktober.

Funktionshinderrörelsens representanter undrar om man bara får ta del av svaren på sina egna inskickade synpunkter? Det skulle vara intressant att få ta del av alla inkomna synpunkter.

Lena Karlsson Engman (S) svarar att man får ta del av alla inkomna synpunkter i samrådsredogörelsen.

Rådets ordförande Tomas Wennström (S) kommer att boka ett möte med Umeå kommunföretags kollektivtrafikchef. Vid det mötet kommer en delegation bestående av Abbas Haghjo, Camilla Björnehall, Jenny Näslund och Tim Johansson att delta tillsammans med rådets ordförande.

Tillgänglighetsstrategen föreslår att samrådsredogörelsen skickas enligt funktionshinderrådets princip för remissförfarande. Det innebär att materialet skickas till RTP Umeås ledamöter i rådet samt till Funktionsrätt Umeås kansli, Maria Holmgren, för vidare befordran till medlemsföreningarna.

Beredningsansvariga

Elisabeth Nilsson

§ 29

Avgift för städning**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har mottagit informationen.

Ärendebeskrivning

Funktionshinderrörelsens representanter i funktionshinderrådet har 2021-04-06 lämnat in en skrivelse till individ- och familjenämnden samt äldre- och familjenämnden. Skrivelsen handlar om förslaget att införa avgift inom hemtjänsten för städning varje vecka. Undertecknarna av skrivelsen motsätter sig införandet av en sådan avgift.

Skrivelsen samt svaret på densamma från presidierna i individ- och familjenämnden samt äldre- och familjenämnden bifogas protokollet.

Funktionshinderrörelsens representanter undrar om alla ledamöter i berörda nämnder har fått ta del av deras skrivelse.

Andreas Lundgren (S) svarar att skrivelsen var med i beslutsunderlaget i individ- och familjenämnden. Vidare är det viktigt att göra en översyn av hur maxtaxorna slår för den enskilde. Nämnden kommer att undersöka detta vidare. Det gäller särskilt när det rör sig om olika huvudmän.

Tomas Wennström (S) informerar om Kenneth Andersson, adjungerad ledamot i funktionshinderrådet från Region Västerbotten, kommer att ta upp frågan i sin organisation. Den är mycket angelägen.

Funktionshinderrörelsens representanter framför att de som drabbas av detta ofta har svåra sjukdomsbilder och inte själva klarar av att bevaka sina intressen. Det är oerhört viktigt att arbetet och analysen kring maxtaxor görs.

Tomas Wennström (S) menar avslutningsvis att frågorna är komplexa och att de även diskuteras nationellt. Kenneth Andersson kommer att återrapportera till rådet hur arbetet fortskrider mellan kommunerna och Region Västerbotten.

Beslutsunderlag

Funktionshinderorganisationernas skrivelse till individ- och familjenämnden samt till äldrenämnden, 2021-04-06

Svar på skrivelse från funktionshinderorganisationernas ledamöter i funktionshinderråd, 2021-05-03

Beredningsansvariga

Tim Johansson

§ 30

Övriga frågor**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har mottagit informationen.

ÄrendebeskrivningTillgänglighet inom fritidsanläggningar

Funktionshinderrörelsens representanter tar upp frågan att det på kommunens hemsida saknas information om tillgängligheten på badplatser och andra platser för sommaraktiviteter.

Tillgänglighetsstrategen informerar om att det sker större uppdateringar av hemsidan för närvarande med anledning av tillgänglighetskravet som finns för offentlig information. Den information som finns om friluftsområdena överförs från PowerPoint och pdf-format till mer tillgängliga format. Besök gärna hemsidan www.visitumea.se för ytterligare information.

Ari Leinonen (S) kompletterar information med att samtliga badplatser ska tillgänglighetsmärkas. Man planerar att öppna utomhusbaden kring skolavslutningen.

Funktionshinderrörelsens representanter menar att det borde skrivas på hemsidan att det pågår en uppdatering av tillgänglighetsinformation.

Ari Leinonen (S) poängterar att tillgänglighetsmärkningen är oerhört viktig. Det är ett ständigt pågående arbete att förbättra tillgängligheten och att arbeta med enkelt avhjälpna hinder.

Teckenspråkets dag 40 år

Funktionshinderrådet har mottagit information om teckenspråkets dag, 40 år.

Beredningsansvariga

Elisabeth Nilsson